

Александра Константиновна КОНАКОВА,
ответственный секретарь журнала «Современная библиотека»

ГРАНИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ: взгляд библиотек



20–21 октября 2015 г. в Северной столице проходило ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России.

Санкт-Петербург встречал библиотечных специалистов золотой листвой, свежим ветром и ярким солнцем, заливающим просторные, убегающие вдаль проспекты. Однако утренний морозец не позволял расслабиться и настраивал на деловой лад. И правильно, ведь тема совещания в этом году была обозначена ответственная – роль библиотек в реализации государственной культурной политики.

Конференция проходила в новом здании Российской национальной библиотеки (РНБ) на Московском проспекте. Началась она с печальной ноты: участники почтили память Екатерины Юрьевны Гениевой минутой молчания.

Собравшихся в зале поприветствовали генеральный директор РНБ **Антон Владимирович Лихоманов** и председатель Комитета по культуре правительства Санкт-Петербурга **Константин Эдуардович Сухенко**. Последний отметил, что Петербург старается удерживать марку крупного библиотечного центра России и работающие здесь 197 общедоступных библиотек являются современной и модернизированной сетью. Константин Эдуардович с гордостью подчеркнул, что за последние полтора года, несмотря на экономические трудности, после капремонта и реконструкции в городе были открыты 15 этих учреждений культуры.

Подробнее о модернизации Санкт-петербургских библиотек и создании корпоративной общедоступной сети коллеги смогли узнать из выступления **Зои Васильевны Чаловой**, директора Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского (Санкт-Петербург).

Основные тренды современного библиотечного дела в контексте главной темы совещания обрисовала **Евгения Николаевна Гусева**, заместитель директора Департамента науки и образования, начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ. Она дала краткую информацию об «Основах государственной и культурной политики», которые были утверждены Указом № 808 от 24 декабря 2014 г., и о «Стратегии реализации государственной культурной политики», находящейся в стадии проекта. По мнению специалиста, тот факт, что в нашей стране впервые на столь высоком уровне была обозначена роль культуры как значимого ресурса социально-экономического развития, чрезвычайно важен.

С каким багажом подходят сегодня библиотеки к поставленной перед ними задаче реализации культурной политики? Судя по всему, довольно непросто.

8 октября 2015 г. приказом № 464 Росстат утвердил новую статистическую форму 6-НК. Отчитываться по



Слева направо:
Е.Н. Гусева, И.А. Добрынина

ней будут не только библиотеки, являющиеся юридическими лицами, но и библиотеки, входящие в другие организации как структурные подразделения. С одной стороны, это хорошо, потому что, наконец, станет понятно, сколько же библиотек насчитывается в стране. К тому же, из документа убраны некоторые устаревшие показатели и добавлены новые, более точно отражающие деятельность учреждений культуры. С другой стороны, заполнять эту форму библиотекам придётся уже по итогам 2015 г., в том числе и по тем параметрам, которые они, естественно, не учитывали. Вопросов в связи с этим возникает много, неудивительно, что данная новость вызвала в зале всплеск эмоций.

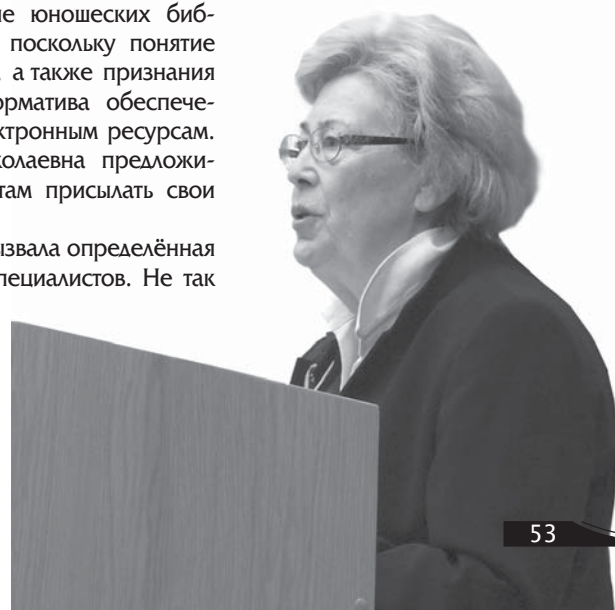
Ещё одной новинкой в законодательном плане является подготовка изменений в распоряжение 1063-р, целью которых является упорядочивание социальных нормативов. В частности, они будут касаться внесения в название юношеских библиотек слова «молодёжная», поскольку понятие «юношество» давно устарело, а также признания в качестве обязательного норматива обеспечение доступа населения к электронным ресурсам. В связи с этим Евгения Николаевна предложила библиотечным специалистам присылать свои предложения и замечания.

Долю критики Е.Н. Гусевой вызвала определённая пассивность библиотечных специалистов. Не так давно на сайте Минкультуры был опубликован Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2014 г., но



А.В. Лихоманов

З.В. Чалова





Т.Л. Манилова

библиотекам в этом объёмном труде отведено всего семь страниц. А ведь он составляется на основе информации, полученной непосредственно из регионов! Библиотекам пора вспомнить о том, что скромность не украшает, и подробно, не скупясь, описывать все свои проекты и программы.

Но есть и положительные моменты. Одним из них, несомненно, является появление автоматизированной информационной системы «Единое пространство в сфере культуры» (АИС «ЕИПСК», eipsk.ru), дающей учреждениям культуры, в том числе библиотекам, прекрасную возможность заявить о себе. Так, АИС позволяет размещать информацию о своих мероприятиях на федеральных порталах и получать информационную поддержку от интер-

нет-афиш и крупных городских сообществ; вести сообщества в разных социальных сетях с одной страницы и постить одно сообщение в нескольких группах сразу; формировать базу контактов и организовывать рассылку; создавать простые и доступные виджет-баннеры; проводить совместные акции с другими учреждениями культуры и др. Сейчас проект работает в пилотном режиме, но многие библиотеки уже зарегистрировались в системе и осваивают новый сервис.

Большой интерес, по мнению Е.Н. Гусевой, представляет и портал культура.рф. Министерство позиционирует его как главный портал по культуре в стране. Раздел «Библиотеки» представлен в нём достаточно слабо, и задача библиотечных специалистов – позаботиться о его наполнении.

Среди других тенденций отрасли Евгения Николаевна назвала целевое субсидирование деятельности, в том числе в рамках федерального бюджета; разрешение библиотекам всех уровней, имеющим научную специализацию, организовывать подписку на зарубежные базы данных без конкурсных процедур (Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 227-ФЗ); участие библиотек в научных проектах Министерства образования и науки России и др.

Она напомнила, что следующий год объявлен Годом российского кино и призвала коллег подумать над тем, как можно использовать этот вид искусства в помощь образованию, воспитанию и т.д.

Основную информацию о проектах Федеральной целе-

вой программы Министерства науки и образования России для библиотек представил **Яков Леонидович Шрайберг**, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России (Москва).

Большое волнение в зале вызвало выступление **Вадима Константиновича Степанова**, профессора кафедры инновационных библиотечных технологий и электронных библиотек Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (Москва), который раскрыл детали приоритетных проектов Министерства культуры этого года – мониторинга модельного стандарта общедоступных библиотек и удалённой аттестации персонала. Чтобы не нарушать регламент мероприятия, многочисленные вопросы слушателей было предложено перенести в кулуары, и во время перерывов эксперта осаждали желающие прояснить непонятные моменты.

О проблемах и современном состоянии Национальной электронной библиотеки говорил **Александр Иванович Вислый**, генеральный директор Российской государственной библиотеки (Москва), являющейся оператором НЭБ. Главные трудности вызывают соблюдение авторских прав, несовершенство законодательной базы, а также чересчур сложная система регистрации и пользования ресурсом. Спикер отметил также несколько позитивных событий. Благодаря заключённому с «ЛитРес» договору в НЭБ вскоре может появиться современная художественная литература. Кроме того, в этом году библиотеки получили право оцифровывать книги, не переиздававшиеся в течение десяти лет, независимо от состояния их авторского права.

Как известно, законодательство по интеллектуальной собственности накладывает на деятельность библиотек множество ограничений. Интересную альтернативу традиционному абонементу предложил **Борис Родионович Логинов**, директор Центральной научной медицинской библиотеки Первого МГМУ им. И.М. Сеченова, исполняющий директор АНО «Либнет». Он представил вниманию коллег концепцию электронного абонемента. Её



Я.А. Шрайберг

главный плюс заключается в том, что есть возможность предоставлять читателю временный доступ через Интернет к любому бумажному документу из фонда библиотеки, не нарушая при этом авторские права. Обосновывая свою позицию, Б.Р. Логинов процитировал несколько законодательных актов, а также привёл ряд условий, соблюдение которых позволяет реализовать идею электронного абонемена. Среди них – использование только законно приобретённых библиотекой экземпляров произведений на твёрдых носителях; создание временной цифровой копии произведения; предоставление электронных экземпляров во временное пользование с защитой от копирования и т.д.

Надо отметить, что данная технология – не пустая теория; она уже опробована на практике. С мая 2014 г. электронный абонемент действует на базе библиотеки Первого МГМУ им. И.М. Сеченова. Им пользуются более 50 коллективных (библиотеки, больницы, НИИ, вузы) и свыше 1500 индивидуальных пользователей. Ежедневно по электронному абонементу выдаётся в среднем 50 документов специалистам из 30 регионов России.

Антон Владимирович Лихоманов познакомил участников форума со стратегией развития Российской национальной библиотеки до 2020 г. и рассказал о её новых интернет-проектах – «Литературный мир России» и «Вся Россия. Электронная энциклопедия российских регионов». А **Вадим Валерьевич Дуда**, назначенный генеральным директором Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино (Москва), представил её новую концепцию развития. В частности, он отметил важную роль международных культурных центров в деятельности библиотеки, которые занимают 25% площади учреждения и составляют около 50% от всех посещений.

По словам В.В. Дуды, ключевыми задачами библиотеки станут: развитие виртуальных услуг и сервисов; совершенствование внутреннего пространства; работа международных культурных центров; региональное присутствие.



В кулуарах

В.В. Дуда

В частности, планируется значительно переделать помещения библиотеки, а также открыть представительства «Иностранки» в регионах. Не будем раскрывать все подробности, но планы действительно грандиозные! Хотелось бы пожелать Вадиму Валерьевичу удачи в исполнении задуманного.

Руководителям библиотек была представлена и новая ассоциация – «Библиотеки будущего». Координатор рабочей группы по созданию ассоциации, заместитель генерального директора ГПНТБ России **Елена Владиславовна Линдемман** рассказала о том, как возникла идея этого профессионального объединения, каковы его миссия и основные направления деятельности. Такой важный аспект государственной культурной политики, как сохранение, развитие и продвижение русского языка, затронула **Ирина Борисовна Михнова**, директор Российской государственной библиотеки для молодёжи (РГБМ, Москва). Значимую роль в этом процессе могут играть библиотеки. Она напомнила, что недавно были созданы два Совета по русскому языку – при Правительстве РФ и при президенте РФ; в состав последнего впервые вошли три библиотечных руководителя.





Здание РНБ

По мнению И.Б. Михновой, библиотеки обладают тремя существенными объективными характеристиками, которые обуславливают их уникальность и значимость в сфере поддержки русского языка. Во-первых, они содержат концентрированное знание, отражённое в библиотечных ресурсах и доступное каждому в целях самообразования, саморазвития и самореализации. Во-вторых, они оказывают справочно-библиографические услуги и предлагают продукты, основанные на собственных ресурсах. В-третьих, они являются общедоступной площадкой для взаимодействия людей разных национальностей на основе знания, содержащегося в библиотечных фондах. Но, к сожалению, эти



ми качествами библиотеки пользуются недостаточно.

20 мая 2015 г. постановлением правительства РФ № 481 была утверждена Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2016–2020 гг. Её реализацией в основном будет заниматься Министерство образования и науки, однако, по мнению Ирины Борисовны, принять участие в ряде подпрограмм могли бы и библиотеки. Уже сейчас они ведут работу в схожих направлениях. Так, в Батайской ЦБС действует справочная служба «Русский язык на “5” для детей и взрослых», оказывающая услуги по скайпу и мобильному телефону. В Новосибирске открыт Центр русского языка. Во Владимире начал работу Центр социально-культурной адаптации мигрантов.

Московские библиотеки предложили открывать на своей базе площадки для культурного обмена между горожанами и приезжими. В Санкт-Петербурге реализуется волонтерская инициатива «Нешкольные уроки русского языка». А сама РГБМ задумалась о создании сети молодёжных инициативных служб поддержки русского языка на базе публичных библиотек, в которых будут задействованы студенты и выпускники профильных вузов. Кроме того, библиотеки выступают как открытые площадки для проведения ежегодной международной акции «Тотальный диктант». Только в 2015 г. в ней приняли участие более 140 библиотек.

В заключение Ирина Борисовна отметила: «Если вы заглянете в Интернет, наряду с тысячами мероприятий по продвижению книги и чтения вы найдёте буквально единицы мероприятий, посвящённых русскому языку. И это факт, на который нельзя не обратить внимание. То есть мы, библиотеки, себя пока не позиционируем в этой плоскости».

О работе с мигрантами шла речь и в докладе **Надежды Петровны Рожковой**, директора Белгородской государственной универсальной научной библиотеки. Она напомнила, что благодаря высокому уровню социально-экономического развития, удобному географическому положению Белгородская земля является одним из наиболее при-

влекательных в миграционном отношении регионов: на сегодняшний день здесь проживает 161 национальность и этническая группа.

Муниципальные библиотеки области заняли свою нишу в работе с переселенцами, основной упор делая на формирование культуры межэтнических отношений через систему разнообразных мероприятий гуманитарной направленности. Среди них – целевые программы «Перекрёсток культур» и «Дружим вместе», просветительский лекторий «История России», акция по сбору вещей и предметов первой необходимости «Помоги переселенцу», правовая программа «Закон, который должен знать каждый», волонёрское движение, социальное исследование «Проблемы украинских беженцев в России» и др. Библиотекари помогают вынужденным переселенцам связаться с родными; создают для них информационные электронные ресурсы; оказывают помощь в адаптации; проводят уроки русского языка и культуры речи, в том числе и в игровой форме; организуют выездные дни правовой информации. Н.П. Рожкова отметила, что именно мигранты являются самыми активными читателями сельских библиотек.

О полномочиях субъектов Российской Федерации по организации библиотечного обслуживания населения в связи с принятием Федерального закона от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ рассказал **Сергей Александрович Басов**, заведующий научно-методическим отделом библиотековедения РНБ. По его словам, основными проблемами, с которыми сталкиваются сегодня муниципальные библиотеки, являются разрушение сетевой организации библиотечного обслуживания населения на муниципальном уровне; сокращение библиотечной сети и режима работы библиотек; понижение обеспеченности населения библиотеками.

В регионах существуют два принципиально разных подхода по организации библиотечного обслуживания. Это закрепление полномочий органов местного самоуправления за сельскими поселениями и передача полномочий на

уровень муниципальных районов. Именно второй вариант, по мнению специалиста, может способствовать рациональному расходованию средств местных бюджетов и лучше всего подходит для сельских поселений, имеющих ограниченные финансовые возможности. Однако проблема состоит в том, что перераспределение полномочий по организации библиотечного обслуживания не имеет соответствующей региональной нормативно-правовой и методической базы. Отсутствуют рекомендации на этот счёт и у федеральных органов власти.

Сергей Александрович обрисовал три модели, по которым организована библиотечная работа в регионах. Согласно первой, библиотечные услуги населению оказывают только библиотеки, объединённые в ЦБС. Вторая модель предполагает оказание библиотечных услуг не только библиотеками, но и другими организациями – культурно-досуговыми центрами, музеями, архивами и пр. По третьей модели библиотечное обслуживание ведут самостоятельные библиотеки, а также библиотеки – структурные подразделения библиотечных объединений и межпоселенческих (центральных) библиотек. Наиболее распространёнными являются первые две модели. Но только первая и третья, считает С.А. Басов, способны создать благоприятные условия для сетевого взаимодействия, интеграции ресурсов библиотек и централизации технологических процессов, требующих высокой квалификации кадров.

Как же выживают в этих непростых условиях библиотеки отдельных субъектов Российской Федерации? Об этом рассказали коллегам руководители ряда областных библиотек.

«Корпоративного сотрудничества много не бывает. Это наше хорошее настоящее, это наше перспек-





Выставка

тивное будущее», – так решили библиотекари Самарской области, взглянув на свои учреждения под новым углом. Они стали рассматривать библиотеки как ресурсы для развития конкретных муниципалитетов и региона в целом. «В основе понимания библиотеки как навигатора социально-экономической жизни муниципального образования лежит обоснование её как интегрированного центра услуг, влияющего на жизнеспособность и привлекательность муниципалитета. При этом в каждом муниципальном образовании формируется своя модель муниципальной библиотеки, которая, будучи многофункциональной, в первую очередь соотносится с особенностями, проблемами и ресурсами каждого муниципалитета», – пояснила суть идеи **Лидия Алексеевна Анохина**, директор Самарской областной универсальной научной библиотеки.

В качестве приоритетных направлений она назвала создание библиотечной корпорации стратегического партнёрства – некоего коллайдера, ускорителя положительных процессов, проходящих в библиотеках; подготовку и повышение квалификации кадров для работы в новом формате; разработку и реализацию корпоративно-стратегических программ и проектов.

Стоит отметить, что появлению этой революционной идеи предшествовали глубокие размышления и последовавшие за ними горькие выводы. «Мы, как методические центры, вольно или невольно всё последнее время воспитывали у наших муниципалитетов профессиональное иждивенчество, не готовя их к тому, чтобы они умели держать удар, выстроить такую систему, чтобы быть реально конкурентоспособными», – призналась Лидия Алексеевна. В подтверждение этого она предложила коллегам провести маленький эксперимент: задать руководителям муниципальных библиотек вопрос: «Почему нельзя закрыть ваше учреждение?», и послушать, что они ответят. Подавляющее большинство директоров скажут: «потому что мы уникальные» и «потому что мы – единственное бесплатное место, куда может прийти любой желающий». Такие доводы не конкурентоспособны. И настоящей профессиональной пощёчиной Л.А. Анохина считает тот факт, что сегодня, в условиях оптимизации библиотечной сети, при открытых системах взаимодействия с органами власти (действующих общественных приёмных, возможностях Интернета и т.д.) ни одного обращения от жителей Самарской области по поводу закрытия библиотек не поступало. Это, по её мнению, является оценкой профессионального труда библиотекарей.

Своим путём пошёл псковский регион. В мае 2015 г. в результате модернизации там было создано единое государственное бюджетное учреждение культуры «Псковская областная универсальная научная библиотека». При этом к самой научной библиотеке были присоединены Псковская областная библиотека для детей и юношества им. Каверина и Псковская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих. О том, как проходила интеграция, с какими сложностями столкнулись библиотеки, как удалось решить задачи по расширению деятельности и повышению доступности учреждений, рассказала участницам совещания **Вера Ивановна Павлова**, директор Псковской ОУНБ.

Типичные проблемы, с которыми стал-



киваются коллеги на местах, обозначила **Галина Ивановна Кукатова**, заместитель директора Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева. Как и во многих других регионах, это – оптимизация сети, переход библиотек на сокращённый рабочий график, качество профессиональной подготовки сотрудников и их социальная незащищённость, нехватка средств на комплектование и др.

В частности, Г.И. Кукатова акцентировала внимание на том, что в представлениях руководителей современной библиотека устойчиво ассоциируется с электронной информацией и количеством оцифрованных изданий, в то время как основными ценностями общедоступных библиотек муниципального уровня по-прежнему остаются краеведение и бумажная книга как материальный носитель книжной культуры. «Для сельского жителя новая книга сегодня является большим дефицитом, чем доступ к Интернету или новейший айфон, – подчеркнула она. – Сотрудники наших мобильных комплексов рассказывают, что в селе уже выросло поколение детей, которые в руках не держали новой книги, кроме учебников».

Светлана Анатольевна Капанова, директор Центральной городской детской библиотеки им. А.П. Гайдара г. Севастополя, отметила, что 2014 г. стал для севастопольских библиотек годом вхождения в состав Российской Федерации, а 2015 г. – годом напряжённой и плодотворной работы, всеобщего внимания и поддержки библиотеками страны. Она поблагодарила коллег за присланные книги, обучающие вебинары, приглашения на конференции и рассказала о том, какую большую работу ведут библиотекари Севастополя по привлечению горожан к книге и чтению.

В рамках совещания также были представлены десять новых директоров областных библиотек; состоялось награждение победителей ряда профессиональных конкурсов. На торжественном открытии выставки издательской продукции, информационного оборудо-

вания и специализированного оборудования для библиотек «**Библиотечный контекст-2015**», работавшей в дни форума, экспоненты познакомили библиотечных специалистов со своей продукцией. Вниманию участников совещания были представлены: электронная библиотека Издательского дома «Гребенников», ЭБС IPRbooks, ЭБС «БиблиоРоссика», коллекции периодики канадской компании PressReader, полнотекстовая электронная библиотека ООО «Ксерокс СНГ». Генеральный директор компании «Супасс» объяснил, как создать электронный читательский билет с помощью мобильного приложения Passbook, а представительница издательства «Союз художников» провела презентацию двух серий книг, посвящённых русским традициям и русским композиторам. Она также отметила, что издательство выпускает много нотных произведений, представляющих интерес для нотного-музыкальных отделов библиотек. Завершилась встреча руководителей библиотек круглым столом, во время которого они оживлённо обсуждали самые актуальные проблемы отрасли и задавали разнообразные вопросы Е.Н. Гусевой как представителю профильного министерства. По итогам ежегодного совещания было решено выпустить соответствующую резолюцию.

